

Møtereferat – Nasjonalt fagorgan for kjønnsforskning

Dato 24. september 2021

Tid 09.00-13.00 (inkludert pauser og lunsj)

Sted: Linken møtesenter - Forskningsparken, Breivika, Tromsø

Følgende representanter var til stede:

UiO: Inger Skjelsbæk og Andrew Feltham

UiB: Kari Jegerstedt

NTNU: Siri Øyslebø Sørensen og Priscilla Ringrose

UiS: Lene Myong

UiT: Hege Kristin Andreassen og Ann Therese Lotherington

UiA: Åsta Louise Einstabland

Kilden: Linda Rustad (observatør)

I tillegg deltok leder av den nasjonale forskerskolen, Katrin Losleben, for saksfremlegg i sak 4/2021

Saksliste

1/2021 Godkjenning av innkalling og dagsorden, valg av referent

- Innkalling og dagsorden godkjent.
- Ann Therese ble valgt til referent fram til kl. 11.00, Andrew for resten av møtet.

2/2021 Godkjenning av referat fra 2020

- Referatet fra møtet i 2020 godkjent.

3/2021 Forvaltning av kjønnsforskningen som tverrfaglig felt, erfarings og kunnskapsdeling

3.a Institusjonelle rammer for kjønnsforskningen lokalt og nasjonalt

Alle enhetene presenterte sin organisatoriske plassering ved de respektive universitetene, personell/ressurssituasjonen, samt studietilbudet.

- UiS: Senter for kjønnsstudier, enhet ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet. Senteret har 3 fast ansatte forskere, 2 postdoktorer, 4 stipendiater og en gjesteforsker. Undervisningen er fordelt på 4 kurs på BA og MA nivå, hvoraf 3 utgjør en minor i kjønnsstudier. Dertil har Senteret 2 PhD kurs. Senteret er plassert på SV-fakultetet direkte under dekanen. Leder har det der kalles et uddelegert personaleansvar. Senteret organiserer et tværfakultært forskernetværk med 35 forskere fra UiS. Senteret har et antal eksterne forskningsprosjekter i gang.
- NTNU: Senter for kjønnsforskning, men seksjon på institutt for kulturstudier på HF. Senterleder er en fagleder uten personalansvar. Stillingene er knyttet til undervisning. Ph.d.-stillingene lyses ut åpent på fakultetsnivå. Fagmiljøene kan ikke søke om å få. Søker Forskningsrådet, men har ikke hatt suksess de senere årene. Vurderer andre kilder. Har årsstudium og masterprogram. Vurdere en «minor» som ved UiS, setter i gang etter. Og videreutdanningskurs. NTNU gender hub: Samlingspunkt på tvers av fakulteter. Ønsker å videreføre dette. Forespørslor om rådgivingstjenester fra flere ved NTNU, men det har vi ikke ressurser til. Usikker på hvor de vil gå med dette. Vil gjerne diskutere dette.
- UiB: SKOK på HF, men med tverrfaglig mandat. To linjer: en mot UiB-ledelse, en mot HF-ledelse. Leder har personalansvar og sitter i ledergruppa på HF. En fast stipendiathjemmel. Har i dag tre stipendiater. De to andre fra strategiske satsinger. To postdoktorstillinger fra UiB og eksternt finansiert prosjekt (migrasjon). Tverrfaglig BA-program. SKOK fire emner,

mens fem er fra HF og to fra SV. Ikke eget masterprogram pga ressursituasjonen (for få folk). Ph.d.-utdanning: prøver på å gi ett kurs i året. BA-stafett, MA-stafett, ph.d.-stafett. Retter seg nå heller mot EU enn Forskningsrådet. Forskningsgruppe med over 30 medlemmer fra flere fagområder.

- UiA: Senter for likestilling. Plassert på SV-fak, men skal være for hele universitetet. Pt seks ansatte, blir syv. Noe finansiering fra UiA, resten eksternt. Noe over statsbudsjettet (til likestillingssettene), også andre kilder (departement, NIKK, EU). Likestillingsstudiet med tre moduler. Tverrfaglig. Studenter tar det som fordypning i BA. Senteret ønsker å utvide til årsstudium. EVU: kjønn- og seksualitetsmangfold. En ph.d.-stilling. Bygger opp kompetanse på ulike områder.
- UiT: SKK ved HSL-fak, men har alluniversitetsfunksjon. 3,3 faste stillinger, men 10+ personer tilknyttet senteret. Ekstern finansiering. Fagmiljøene søker fakultetet om ph.d. -stillinger til sine prosjekt. Har årsstudium med ansvar for to emner. Ph.d.-kurs, har vært hvert annet år, men legger nå opp til hvert år. Forskningsgruppe ConGender og skriveseminaret FemArcc.
- UiO: Plassert under rektor med eget styre. Senterleder har fire møter med rektoratet i året + medarbeidersamtale med rektor. Det gir frihet, men kan være problematisk mht. informasjonstilfang. Fire faste professorstillinger. Stor aktiv, emeritagrupper. Universitetslektorstilling, vikar i førsteamanuensisstilling og en. Fem stipendiat tildelinger, to gjort om til postdoc + to eksternt finansierte postdoktor, fire adm. ansatte. Mye undervisning: BA, MA, ph.d.-programmer. Skal også serve hele universitetet. Kurs om likestilling på den internasjonale sommerskolen. Balansemidler, ERC-midler, EØS-midler og en postdoktor fra Forskningsrådet.

Hva med forespørslar om konsulentbistand fra ulike deler av universitetet?

- NTNU: Forespørslar om rådgivingstjenester fra flere ved NTNU, men det har vi ikke ressurser til. Usikker på hvor de vil gå med dette. Vil gjerne diskutere dette.
- UiO: Har sagt ja til å gjøre en type konsulentoppdrag ved UiO og mener det kan være en måte å vise sin relevans
- UiB: Har kurs (diskusjonskurs) i kjønnsperspektiver for ph.d.-kandidater og har tilbudt det på UiB-nivå (for utpekte søkere om forskningssøknader), men fått nei.
- Kilden: Tilbyr noen slike kurs og ser at dette kommer mer og mer med krav om kjønnsperspektiver i forskning. Vil gjerne være hub for dette.
- UiT: senterleder sitter i likestillingsutvalget. SKKs Balanse Hub prosjekt med støtte fra NFR har koordineringsansvar for prosjekter ved 3 andre enheter – NT fak (informatikk), IVT fak (ingeniør) og HSL (filosofi) – dette er en måte å ivareta ansvar for alluniversitetsfunksjon.

3.b Studenttilfang og undervisning

- UiO: Kan vi lage en liste over kompetanse med tanke på ekstern sensor? Lage en infrastruktur/nasjonal liste. Enighet om det. Følges opp på e-post.

3.c Studentrepresentasjon i fagorganet

- Ønske om en MA-student fra de miljøene som har MA-program. Må være for ett år ad gangen. Følges opp på e-post.

4/2021 Den nasjonale forskerskolen i kjønnsforskning

4a. Status og videre planer for forskerskolen

- Katrin Losleben innledet. PP sendes ut til møtedeltakerne. Se for øvrig oppdatert informasjon på [Forskingskolen | Kilden \(kjønnsforskning.no\)](https://forskingskolen.no). Katrin ba deltakerne om å sjekke og melde eventuelle feil tilbake.
- Spørsmål fra UiB: Hvorfor må kurset være i UiTs system? Det har ikke vært slik når det har vært drevet av andre universitet. Det er et kurs i regi av den nasjonale forskerskolen og behøver ikke godkjenning fra vertsinstitusjonen.
- UiT: Det kreves dessverre hos oss for at vi skal kunne kalle det et ph.d.-kurs. Så lenge vi har ansvaret, vil vi derfor gjøre det slik.

4b. Drøfting av veien videre, inkludert tilbakemeldinger på nettsiden og kursoversikten som ligger der

- UiB: Modellen fungerer ikke som før – mer administrasjon lagt til nestlederrollen (tidskrevende og uklar rollefordeling)
 - UiS: Fagorganet traf beslutning om at indføre en ny model med leder og nestleder fra ulike institusjoner, da den hittidige model hvor al ansvar var placeret på en institusjon ikke forekom bærekraftig. Flere sentre må i dag også indgå i lokale forskerskoler. Beslutningen om ny model blev også truffet på baggrund af innspill fra styret i forskerskolen.
- UiB: Foreslår å bruke noe av forskerskolens midler til administrativ støtte (vit.ass)

4.c Drøfting og avstemning over forslag til navneendring fra forskerskolens ledelse. (Vedlegg 2)

- Utvide til seksualitet, det åpner mer
- redusere og ta bort transdisiplinær, det blir for avgrensede i forslag som ligger på bordet
- Må «Norsk» stå? Nei, men vi må legge det til når vi snakker internasjonalt
- Kort tittel, men med en ingress som forklarer mer blir foreslått.
- Vedtak: Fortsetter med samme navn, men med undertittel. Forslag sendes på sirkulasjon (norsk/engelsk + ingress).

5/2021 Publikasjonskanaler, ved Lene Myong og Siri Øyslebø

5a. Nytt fra UHR publisering (nivå x)

5b. Oppfølging av prosessen med å kalibrere tidsskriftslistene

Innledning fra Lene Myong og Siri Øyslebø Sørensen:

- «Religion and Gender» er foreslått flyttet fra Teologi og religionsvitenskap til kjønnsforskning. Enighet om dette.
- Camera Obscura: Feminism, Culture and Media Studies er foreslått flyttet fra medieforskning til kjønnsforskning. Enighet om dette.
- Kalibrering av nivå 1 og 2: 60 % dekning i Scopus. Vi skal i høyere grad kikke til Scopus, må gjøres en vurdering. Det skaper forskjeller å endre. Vi er bedt om å orientere oss mot Finland og Danmark.
- Vedtak etter avstemning: To tidsskrift rykkes ned fra nivå 2: Gender and History + Feminist Review.

6/ 2021 Status og oppdatering om Tidsskrift for kjønnsforskning, ved Linda Rustad

- Viktig å minne om at det er et norsk vitenskapelig tidsskrift, andre språk må begrunnes og begrunnes godt (ikke bare at de er ved norsk institusjon som ikke snakker norsk, må ha faglig begrunnelse)
- 2020: sidene besøkt 12.000 ganger.
- Sprer informasjon i mange kanaler, men miljøene må også stimulere sine forskere til å publisere her
- Lete etter nye redaktører i 2022

- Har planer om å endre på referansestilen.
- IDUNN: Økning fra 2019 til 2020 på 20%

7/2021 Kalender

7a. Møtedato for fagorganets møte 2022

Neste møte i fagorganet blir 15. og 16. september 2022, i Tromsø.

7b. Ansvars og arrangementsplan for de kommende år

- Oversikten fra sist år er god og klippes inn her:

Lederverv for Fagorganet:	2021-2022	UiT (UiO nestleder)		Kjønnsforskning NÅ!	2023	UiS 1. og 2. Juni
	2023-2024	UiO (UiB nestleder)			2025	UiB
	2025-2026	UiB (NTNU nestleder)			2027	UiO
	2027-2028	NTNU (UiS nestleder)			2029	NTNU
	2029-2030	UiS (UiT nestleder)			2031	UiT

- Neste Kjønnsforskning NÅ! 1. og 2. juni 2023

8/ 2021 Eventuelt

Kunnskapsrapporten fra Sintef på oppdrag fra NFR– Bør vi ha en felles reaksjon? Enighet om følgende: Vi kan skrive opp hva vi tenker, men avvente litt ut fra hva rapporten skal brukes til. Ikke kritisere rapporten alene, men tenke langsiktig og strategisk. Være veldig konkret er bra, og ikke en mer generell utviklingskritikk (det får de mye av fra alle hold). Se på EUs grunnlag for begrepene. Gjerne en skriftliggjøring av hva vi kan bidra med som et alternativ, for eksempel konkrete utfyllende tekster om det som er ansett som feil (litt som en skyggerapport), kommentere at vi er kritisk til gender-mainstreaming og at kjønnsperspektiver blir redusert til en empirisk størrelse. Det kan være strategisk også at vi orienterer oss mer mot porteføljestyret.

Vedtak: Noen må eventuelt begynne å skrive på dette. Dersom noen starter et slikt initiativ er det enighet om å dele med hverandre og så ta stilling til om det er noe fagorganet skal være avsender på.