

Referat fra møte i Nasjonalt fagorgan for kjønnsforskning 18.09.20

Tilstede: Helene Aarseth og Andrew Feltham (UiO), Christine Jacobsen og Tone Lund Olsen (UiB), Hege Kristin Andreassen og Katrin Losleben (UiT), Siri Øyslebø Sørensen og Guro Korsnes Kristensen (NTNU), Lene Myong og Ingvil Hellstrand (UiS). Linda Rustad (Observatør fra Kilden kjønnsforskning.no) var med til første halvdel av møtet.

Ikke møtt: Åsta Louise Einstabland (UiA)

Saksliste

1/20 Godkendelse af indkaldelse og dagsorden, valg af referent.

Innkalling og saksliste godkjent. Ingvil Hellstrand (UiS) ble valgt til referent.

2/20 Godkendelse af referat fra 2019.

Referat godkjent uten merknader.

3/20 Forskningspolitikk: Fagorganets rolle og prioriteringer de kommende år

Orientering om pkt 3a: oppfølgingsarbeidet omkring porteføljestyrer og dialog med NFR om feltevaluering

Det er vanskelig å identifisere allierte i porteføljestyrene. Forslaget fra arbeidsgruppa, som har bestått av fagorganets leder, Lene Myong (LM) og nestleder i fagorganet, Hege K. Andreassen (HKA) er derfor at alle sentrene leter etter lokale støttespillere, det vil si medlemmer i porteføljestyrene fra egne universitet, som kan fungere som en kontakt inn i porteføljestyrene. HKA tok som eksempel at SKK ved UiT har invitert en lokal representant i et porteføljestyre inn i SKK sitt senterråd for å skape samarbeids- og samhandlingsarenaer, og for å diskutere prosjektideer. Det var bred støtte til dette forslaget.

Guro Korsnes Kristensen (GKK) påpekte at fagorganet også må tenke over oppdraget: er det å få inn mer om kjønn, eller økt bevissthet om kjønn, eller få til mer samarbeid? Diskusjon om hvordan fagmiljøene kan tilby input til porteføljestyrenes medlemmer.

Christine Jacobsen (CJ), fremmet også forslag om at sentrene bør sirkulere eventuelle forslag til innspill til porteføljestyrene. Enighet om at dette er både en god måte å holde oversikt over hva som rører seg i styrene, og en måte å sirkulere og evt gjenbruke på tvers av de lokale fagmiljøene.

Bred enighet om å bruke kontakter lokalt, og sirkulere innspill og informasjon nasjonalt.

Til spørsmål om feltevaluering, så orienterte LM om at det ikke vil gjennomføres en feltevaluering av kjønnsforskningsfeltet, men at det skal gjennomføres en kunnskapsoversikt over norsk forskning med kjønns- og likestillingsperspektiver. Oppdraget ble utlyst på Doffin før sommeren. Få av fagorganets medlemmer har fått med seg denne utlysningen, noe som førte til diskusjon om utfordringene med å definere feltet, og hvem som evt skal kunne gjøre det. I tillegg poengterte CJ det problematiske i at feltet utvannes til kjønnsperspektiver. Her er

det en parallell til arbeidet inn mot porteføljestyrer og inn mot satsninger i EU, hvor det er tilsvarende utfordringer i policy-arbeid og porteføljestyrer. Ettersom prosessen allerede er i gang, var det enighet i fagorganet om å følge dette arbeidet tett.

Oppsummert så er det bred enighet om å holde øye med denne prosessen. To konkrete strategier er å 1) ta det med i planleggingen av kjønnsforskning Nå og 2) være parate til å forsvare feltet, for eksempel gjennom en kronikk publisert på Kilden.

4/20 Den nasjonale forskerskolen for kjønnsforskning

4a. Status for Forskerskolen ved Katrin Losleben (KL)

Ny leder for forskerskolen KL orienterte om planer for allmennkurs og utarbeidelse av en tre-årsplan. Sistnevnte plan skal sendes på høring til fagorganet i løpet av 4 uker. Forskerskolens ledelse (KL, UiT og Redi Koobak, UiB) ønsker tett samarbeid med fagorganet og Kilden Bred støtte til allmennkurs annet hvert år (veksling med Kjønnsforskning NÅ). Dette bygger miljø og skaper møteplasser for PhD-kandidater og veiledere.

4b. Utkast til reglement for forskerskolen (vedlegg 1)

Nytt reglement for forskerskolen ble vedtatt med følgende merknader:

- Bra med konkretisering av ny lederstruktur: delt lederskap av forskerskolen, med fagorganet som eier.
- Føye til at kunnskapsoverføring mellom avtroppende og påtroppende lederskap må sikres. Leder av fagorganet må ta ansvar for at dette ivaretas.
- Omformulere punkt om at endringsforslag til reglementet skal sendes på høring til en formulering som spesifiserer at fagorganet fungerer som høringsinstans ved eventuelle endringsforslag, da alle de berørte institusjonene er representert i fagorganet.

Revidert reglement skal sendes på sirk. Til fagorganets medlemmer før endelig vedtak.

Til dette punktet kom også spørsmål om muligheter for å søke NFR om midler til nasjonal forskerskole – call er i planlegging. HKA foreslo å bruke den planlagte treårsplanen som et utgangspunkt for en eventuell søknad. Siri Øyslebø Sørensen (SØS) påpekte at prosessen med å utvikle en søknad kan være viktig som et verktøy for å styrke forskerskole.

Fagorganet besluttet å opprette et arbeidsutvalg for å følge opp spørsmål om NFR-finansiering av forskerskolen. Utvalget består av forskerskolens ledelse, HKA (som påtroppende leder av fagorganet) og SØS.

4c. Drøftelse af kursusaktivitet ved de enkelte centre

Følgende oversikt over planlagte kurs om fram i møtet

Institusjon	HØST 2020	VÅR 2021	HØST 2021
UiS		PhD-kurs i storytelling	PhD-kurs i seksualitetsforskning

UiT		PhD-kurs i feminist epistemologies, theories and methodologies	Allmennkurs /fornemmelser for kjønn (i regi av forskerskolen).
UiO	PhD-kurs i institusjonell etnografi PhD-kurs gender peace and conflict (samarbeid med Prio)	PhD-kurs i samfunnsvitenskapelige tilnæringer til interseksjonalitet i empirisk forskning	PhD-kurs PhD-kurs i feminist social theory
UiB	PhD-kurs <i>Technologies are us</i>		

NTNU: ingen konkrete planlagte PhD kurs, men har ambisjoner

Enighet om å avholde et møte mellom ny ledelse, leder av fagorganet, og Kilden for å få på plass gode kommunikasjonslinjer: viktig å få informasjon om kursene ut og at de profileres som en del av forskerskolen.

5/20 Publikasjonskanaler. Tidsskrifter på niveau 1 og 2 (SØS og LM)

5a. Oppfølging fra sidste år og kalibrering av tidsskriftslistene (vedlegg 2a)

LM orienterte om at Lambda Nordica og Somatechnics + debate feminista er tatt opp på nivå 1. Andelen på nivå 2 holder seg stabilt, så derfor foreligger det ikke noen forslag om endring her.

Forslag fra Ingvil Hellstrand (IH) om å styrke nivå 1 gjennom å overføre flere tidsskrift fra andre disipliner til kjønnsforskningen. Konkrete forslag er: Camera Obscura; Feminist Theology; Australian Feminist Law Journal og Redescriptions: political thought, conceptual history and feminist theory.

Enighet om å flytte 2-3 av disse tidsskrift over. Camera Obscura ble nevnt i møtet, men fagorganets ledelse skal komme med et utfyllende forslag til hva som kan overføres.

Enighet om å holde diskusjonen om kriterier for tidsskrifter i vår portefølje åpen. Det kom ingen forslag til endringer i møtet, men enighet om at dette er en løpende diskusjon. Enighet om å beholde arbeidsgruppa om tidsskrifts-nominering i fagorganet. Framover består gruppa av LM, SØS og senterleder fra STK, UiO.

5b. Bestilling fra UHR-publisering (vedlegg 2b, vedlegg 2c)

Denne saken handler om forlag og nivå-plassering. Det finnes ikke en fullstendig oversikt per fagfelt, men noen tendenser kan spores. Fagorganet har blitt bedt om å gi tilbakemelding til UHR om hvilke forlag det er viktig å beholde på nivå 2. Støtte til å bevare Brill, Routledge og

Palgrave på nivå 2. I tillegg skal fagorganets ledelse undersøke muligheten for å flytte Springer til nivå 2.

6/20 Status og oppdatering om Tidsskrift for kjønnsforskning (Linda Rustad)
LR ble forhindret fra å delta på siste halvdel av møtet, men skrev følgende oppdatering:

Kilden venter på svar på søknad om finansiering for tre nye år. Det er Universitetsforlaget som holder tak i dette.

7/20 Kalender

7a. Fagorganets mødedato 2021

Neste års møte legges til **24. september (med nasjonalt kontaktmøte dagen før, 23.september)**

7b. Ansvars- og arrangementsplan for de kommende år

Lederverv for Fagorganet:	2021-2022	UiT (UiO nestleder)		Kjønnsforskning NÅ!	2021	NTNU 27. og 28. Mai
	2023-2024	UiO (UiB nestleder)			2023	UiS
	2025-2026	UiB (NTNU nestleder)			2025	UiB
	2027-2028	NTNU (UiS nestleder)			2027	UiO
	2029-2030	UiS (UiT nestleder)			2029	NTNU
					2031	UiS

7c. Hvordan koordinerer vi på mest hensigtsmessig vis nasjonale arrangementer om kjønnsforskning?

Kilden kunne ikke møte, men har planer om å starte opp sin egen årlige konferanse. Fagorganet støtter initiativet, men mener det er viktig å holde hverandre orientert om planlagte større konferanser, kurs og arrangement, slik at vi unngår kollisjoner /overlapp. Beredskapen knyttet til Corona-pandemien understreket viktigheten av god dialog mellom medlemmene i fagorganet og mellom fagorganet og Kilden.

8/20 Eventuelt

Ingen saker ble meldt til eventuelt.